

Detail hodnocení

Název projektu	Cesty z dluhů
Registrační číslo projektu	CZ.03.02.01/00/25_106/0006054

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení	3
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	26. 11. 2025
Status	Vyhověl
Soubor kritérií	OPZ+_VH_otevřená výzva - HK
Finalizováno	Ano
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	100,00
Počet hodin	
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení Projektová žádost je velmi dobře připravená zkušeným a odborně zdatným žadatelem, jak ostatně mimo jiné vyplývá i ze záznamu o konzultaci nebo potvrzení souladu s PSZ. Problém je popsán velmi věcně, konkrétně, se zjevnou znalostí problematiky a v přímém vztahu k regionu působení. Velmi vhodně jsou zvoleny cíle projektu, jsou zaměřeny na zlepšení individuální situace klientů, jsou doplněny o kvantifikované indikátory jejich dosažení. Dosažení cílů budou měřitelné. Indikátory jsou dobře zvoleny a popsány, cílové hodnoty jsou nastaveny i vzhledem k plánovaným aktivitám a kapacitě realizačního týmu efektivně. Rozpočet je přehledný, jednoduchý, výše mezd na úrovni obvyklé. Není navržena jeho úprava. Klíčové aktivity jsou popsány zcela konkrétně a věcně, s jasně definovanými výstupy. Způsob realizace, obsah jednotlivých činností je jednoznačně v souladu s dobrou praxí, postupy jsou průběžně inovovány, nejen s ohledem na plánované či nenadálé legislativní změny. Považujeme projektovou žádost za velmi dobře zpracovanou a projekt je připraven k realizaci.

Projekt doporučujeme k podpoře.

Výše podpory je 8 676 675,00 Kč.

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ano	8,75	35,00		17,50	35,00			Ano
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	8,75	35,00		17,50	35,00	velmi dobré	Projekt je zaměřený do oblasti poskytování sociální služby odborné sociální poradenství a podporu řešení zadluženosti, a to ve místech obcích v Libereckém kraji. Nabízené aktivity jsou v souladu s Plány sociálního začleňování, a to v Liberci, Velkých Hamrech i Novém Městě pod Smrkem. Je doloženo vyjádření ASZ k tomuto souladu a ke spolupráci žadatele. Problém je popsán velmi věcně, zcela konkrétně, bez nadbytečných zevšeobecňujících informací. Popis ve vlastní žádosti je rozšířen v připojených samostatných přílohách. Žadatel při popisu vychází jak z vlastní praxe, tak z objektivních a ověřitelných veřejně dostupných relevantních dat. Zdroje informací jsou pro účely projektu naprosto relevantní. Je zřejmé, koho se problém dotýká, jakým způsobem, kde se nacházejí klíčová rizika. Dopady problému na cílovou skupinu i její okolí jsou vysvětlené. Je zmíněn i institucionální kontext v místech realizace projektu, spolupráce s veřejnou správou i sociálními službami. Cílová skupina je vybrána vhodně, je podrobně popsána včetně její kvantifikace. Potřeby cílové skupiny jsou identifikovány, žadatel je zná a umí s nimi pracovat.	Ano
2. Účelnost	K	Ano	7,50	30,00		15,00	30,00			Ano
2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	6,25	25,00		12,50	25,00	velmi dobré	Cíle projektu jsou převážně definovány zcela konkrétně, jsou jednoznačně kvantifikovány a jsou vztaženy přímo na jeho klienty. Plánovaná změna bude vzhledem k aktuální situaci významná, zasáhne značnou část cílové skupiny a má potenciál pozitivně ovlivnit jednotlivé klienty a jejich blízké okolí na individuální úrovni. Dílčí cíle, resp. první tři z nich jsou úzce provázané s cílem hlavním, poslední dílčí cíl, tj. zvýšení kvality služby/ programu pak podporuje efektivní realizaci projektových aktivit. Klíčové aktivity jsou svým obsahem a nastaveným způsobem realizace provázané s cíli projektu, jednotlivé činnosti budou reálně velmi dobře použitelné pro řešení této problematiky v jednotlivých regionech.	Ano

2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	5,00	velmi dobré	Cíle jsou převážně nastavené jako měřitelné, jejich podoba je jednoznačně kvantifikovaná a s pomocí popsaných indikátorů bude možné realisticky podložit jejich naplnění. U třetího dílčího cíle z důvodů, které uvádí žadatel a jsou relevantní, indikátor dosažení není konkretizován, bude sledováno až v průběhu realizace, nicméně toto nepovažuji za nedostatek, důvody uvedené žadatelem jsou akceptovatelné. V každém případě bude k dispozici dostatek věrohodných a relevantních informací, které umožní ověřit dosažení cílů projektu, zlepšení situace u jeho konkrétních účastníků na individuální úrovni.	Ano
3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	5,00	20,00		10,00	20,00			Ano
3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	3,75	15,00		7,50	15,00	velmi dobré	Rozpočet je velmi přehledný, jednoduchý. Realizační tým je sestaven efektivně, je velmi podrobně popsán i z pohledu odbornosti, úvazky odpovídají plánovaným indikátorům, náročnosti práce ve zvolené problematice. Výše mezd je na úrovni obvyklé. Nenavrhujeme žádné úpravy rozpočtu.	Ano
3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	5,00	velmi dobré	Indikátory jsou s ohledem na projektový záměr a plánované činnosti vybrány vhodně, v souladu se zněním výzvy. Popisy nastavení plánovaných hodnot indikátorů jsou věcné, v souladu s jejich definicemi, a především u indikátoru 670102 plně korespondují s nastavenými cíli, ale i informacemi z oblasti popisu řešeného problému. Zároveň je vzhledem k plánovaným aktivitám nastavena realisticky a efektivně. Dosažení plánovaných hodnot je reálné.	Ano
4. Proveditelnost	K	Ano	3,75	15,00		7,50	15,00			Ano
4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	5,00	velmi dobré	Primární cílová skupina bude zapojena adekvátně vzhledem k řešenému problému a zvolenému postupu její podpory. Bude podpořena na výrazně individuální úrovni, velmi cíleně a dostatečně odborně připravenými pracovníky projektu. Zájem cílové skupiny o využívání projektových aktivit je předvídatelný, svou roli v tom hraje nepochybně i zjevná, dlouhodobě potvrzovaná odbornost žadatele, jeho zkušenost v řešené oblasti. Ta je patrná z více míst žádosti, například i popisu nastavení hodnoty indikátoru 600000. I v tomto ohledu je žadatel jednoznačně důvěryhodný. Navržený způsob práce odpovídá charakteristikám i potřebám cílové skupiny ve velmi specifické oblasti oddlužování.	Ano
4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	K	Ano	2,50	10,00		5,00	10,00	velmi dobré	Jedná se o přehlednou, jednoduše a zároveň efektivně nastavenou součást projektu, bez nadbytečných činností. Klíčové aktivity jsou popsány velmi konkrétně a věcně, rozšířený popis je pak i samostatnou přílohou žádosti. Popisy jsou přehledně strukturované, obsahují i vazbu na rozpočet. Výstupy jsou popsány podrobně, s	Ano

									<p>jasnou vazbou na cíle projektu. Způsob realizace aktivit je efektivní, jednotlivé činnosti jsou dostatečně vysvětleny, je pochopitelné i dělení víceméně stejného způsobu práce podle regionů na poskytování sociální služby a mimo režim sociálních služeb. Způsob práce s klientem nastavený v projektu je efektivní, vychází z dlouhodobé vysoce odborné zkušenosti žadatele. Popsaná rizika jsou pro tento typ projektu základní, zároveň jsou ale identifikována rizika specifická pro region. Způsoby jejich eliminace jsou relevantní. Časový rozsah aktivit i projektu je zvolen vhodně. I tato část projektu odráží velmi dobře potřeby regionu, definované v souvisejících strategických dokumentech, ale i zkušenost žadatele.</p>	
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor